



Metropolplaner - Standardisierung von Geodatenformaten und Datenaustausch - XPlanung Workshop III -

Andreas Büttler
25. April 2018



- Oberzentrum Wilhelmshaven
 - » Fläche: 107,05 km²
 - » Einwohner: 79123 (Stand 31.12.2016)

 - » Beschäftigte im Fachbereich Stadtplanung:
 - › Sachbearbeitung Bauleitplanung: 4
 - › Sachbearbeitung FNP: 1
 - › Zeichner/innen: 2,5

 - » Rechtskräftige Bebauungspläne: 381
 - › Davon in digitaler Form vorhanden: 78
 - › Davon Bebauungsplanänderungen: 183





- Unsere Problemfelder:
 - › Standard XPlanung inkl. Zeitfaktor
 - › Software / Hardware
 - › Zeichnung / Sachbearbeitung
 - › Externe Daten (insbesondere Kataster)

 - › Planungsbüros



- Standard XPlanung inkl. Zeitfaktor:
Meilensteine für die Bauleitplanung (Wilhelmshavens)
 - › 2007: Inkrafttreten der INSPIRE-Richtlinie (15.05.)
 - › 2010: Niedersächsisches Geodateninfrastrukturgesetz (NGDIG, 17.12.)
 - › 2012: Nutzung von WS LANDCAD
 - › 2013: Nutzung von XPlanung Version 4.1
 - › 2016: XPlanung-Pflicht für Planungsbüros im Oktober
 - › **2017: XPlanung Version 5.0**
 - › 2017: Digitalisierung der Geltungsbereiche alter Bebauungspläne (in UTM)
 - › 2018: Beginn der Konvertierung digital vorhandener B-Pläne → XPlanung 5.0 (GK/UTM)



- Standard XPlanung inkl. Zeitfaktor:
Rechtsverbindlichkeit und Rechtsstatus der Datenbereitstellung
 - » im bestehenden Datenformat: 3. Dezember 2013
 - » im INSPIRE-Datenmodell (neue Geodaten): 21. Oktober 2015
 - » im INSPIRE-Datenmodell (vorh. Geodaten): 21. Oktober 2020

 - » Validierung der Daten und Qualitätssicherung
 - » Aktualisierung innerhalb von 6 Monaten nach Quelldatenänderung
 - » Zeitschiene des IT-Planungsrats nicht kompatibel (2023)



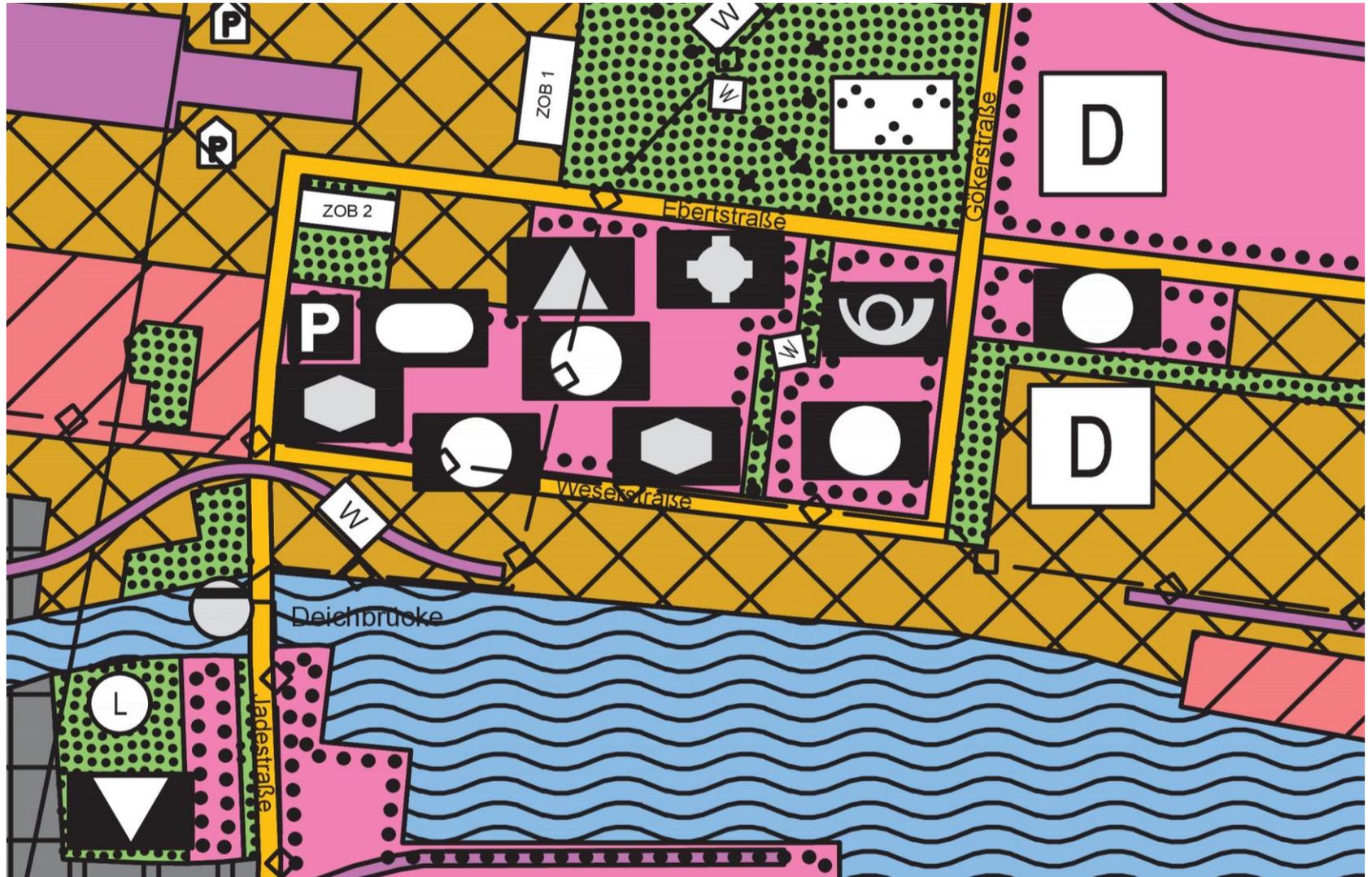
- Standard XPlanung inkl. Zeitfaktor:
Beispielhafte Veränderungen im Standard

3.0 vs. 4.1: z.B. Tausch Linienobjekte / Flächenobjekte

4.1 vs. 5.0/5.0.1:
 - » Neue Pflichtattribute: Name, Geltungsbereich, Rechtscharakter,...
 - » Enumerationen für Zweckbestimmung und Besondere Zweckbestimmung
 - » Abweichender Höhenbezugspunkt
 - » Drehwinkel (Nordwinkel)
 - » u.v.m.

Wer die Standards nutzt, muss ihre Unterschiede kennen!

Siehe Änderungsprotokolle in:
<http://www.xplanungwiki.de/index.php?title=Spezifikationen>

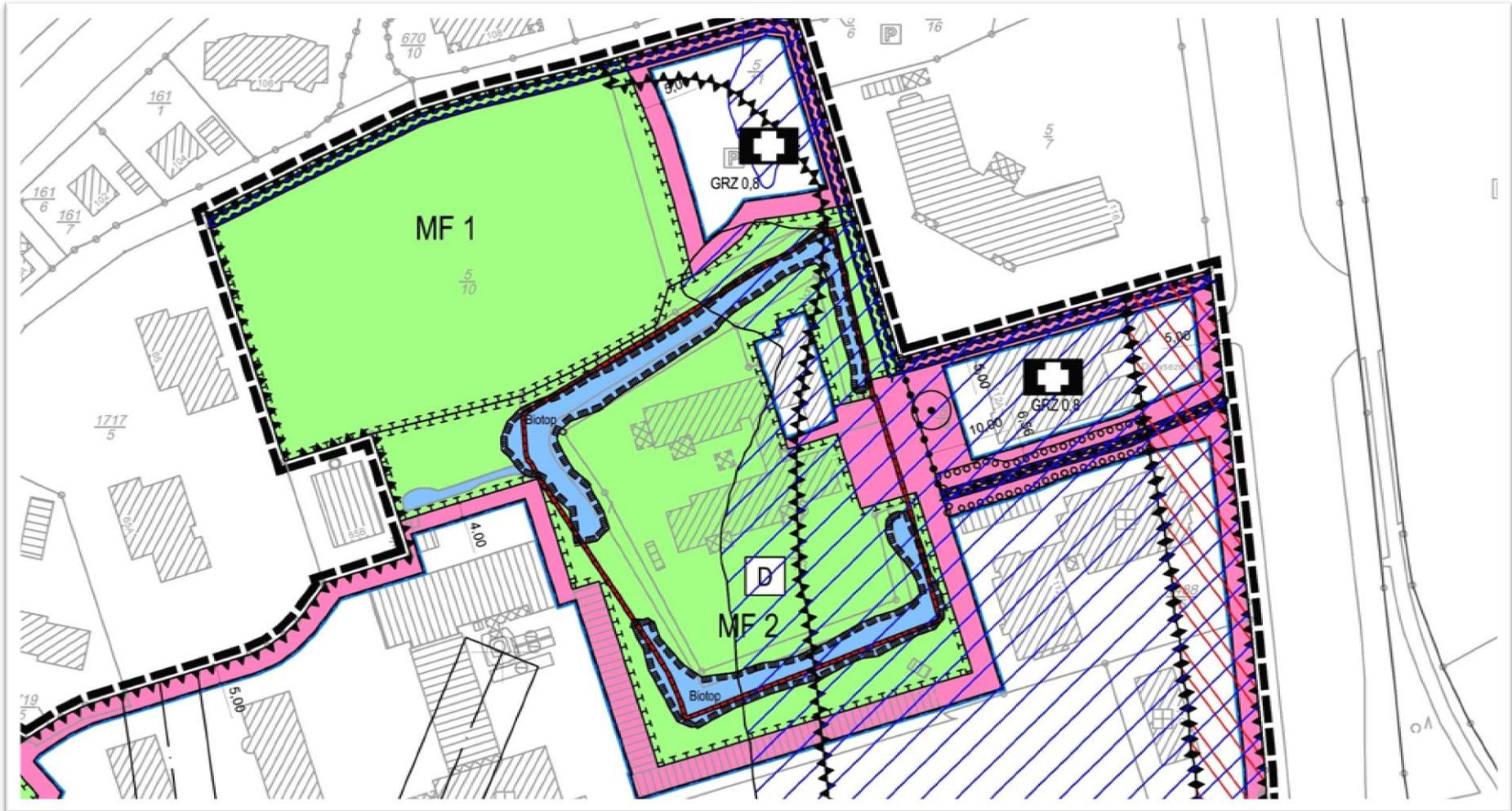




- Standard XPlanung inkl. Zeitfaktor

Weitere Erkenntnisse:

- » XPlanGML \neq rechtskräftiger / wirksamer Bauleitplan
→ Keine „Grafiktreue“, Erstellung einer zusätzlichen Version zur Rechtskraft
- » Der Brandenburg-Validator ist prinzipiell nicht bundesweit einsetzbar (EPSG-Codes, u.a.)







- Software / Hardware:

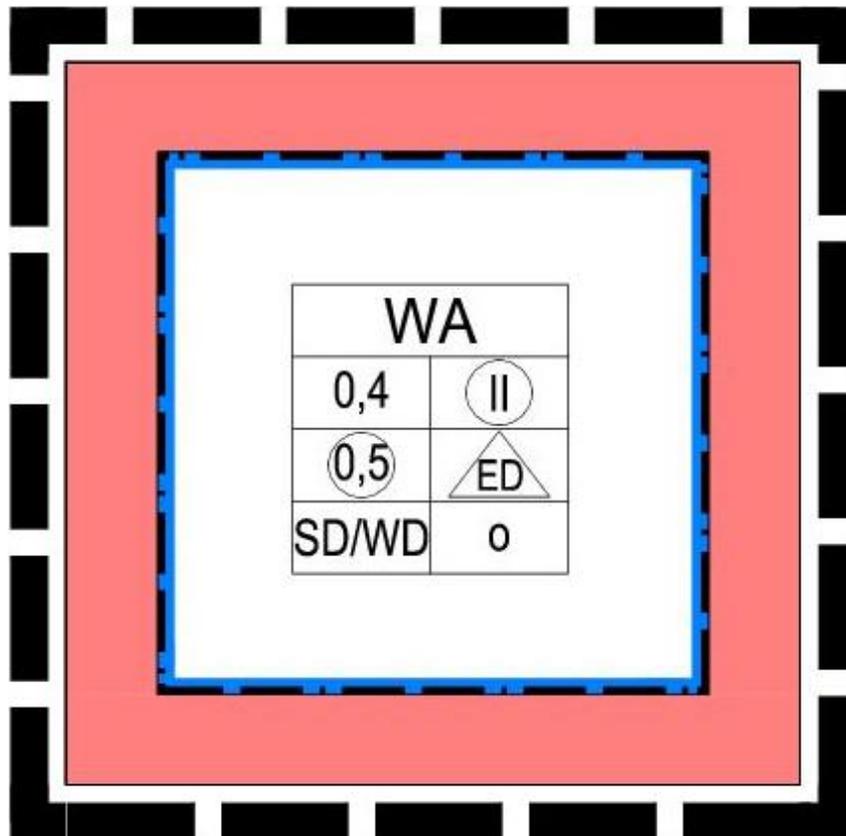
Durch Software verursachte Probleme:

- › Import / Export von XPlanung in speziellen Fällen fehlerhaft (es bleibt der Blick in die GML)
- › Bei der Datenbank wurden nur die gängigen Sachdatenfelder für den XPlanGML-Export konfiguriert, Erweiterungen der Datenbank müssen mit dem Systemhaus abgesprochen werden
- › Software lässt auch Daten zu, die nicht XPlanung - konform sind
- › Einstellungsmöglichkeiten für INSPIRE wären wünschenswert
- › Kontrollmechanismen waren in früheren Programmversionen noch nicht enthalten → Überlappungen und fehlender Flächenschluss

D2.8.III.4 Data Specification on Land Use – Technical Guidelines

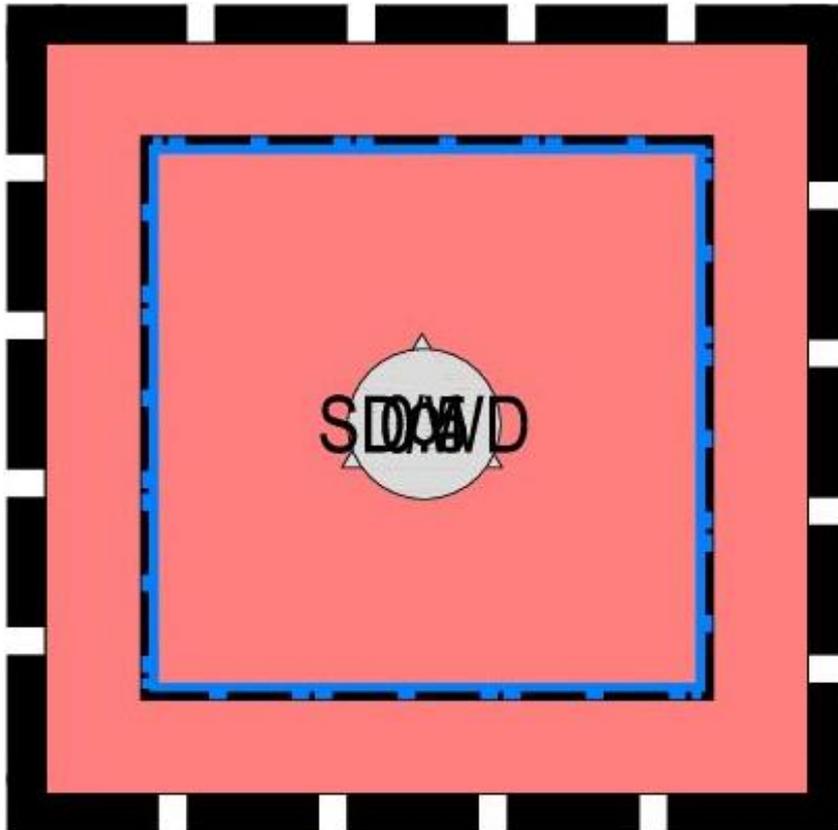
besondereArtDerBaulNutzung	
Kleinsiedlungsgebiet	5_3_OtherResidentialUse
Dorfgebiet	5_3_OtherResidentialUse 1_1_2_FarmingInfrastructure
Kerngebiet	3_1_CommercialServices 3_2_FinancialProfessionalAndInformationServices 3_3_CommunityServices
SondergebietErholung	5_3_OtherResidentialUse
Wochenendhausgebiet	5_3_OtherResidentialUse

- Wie sieht ein Bebauungsplan eigentlich in XplanGML aus?



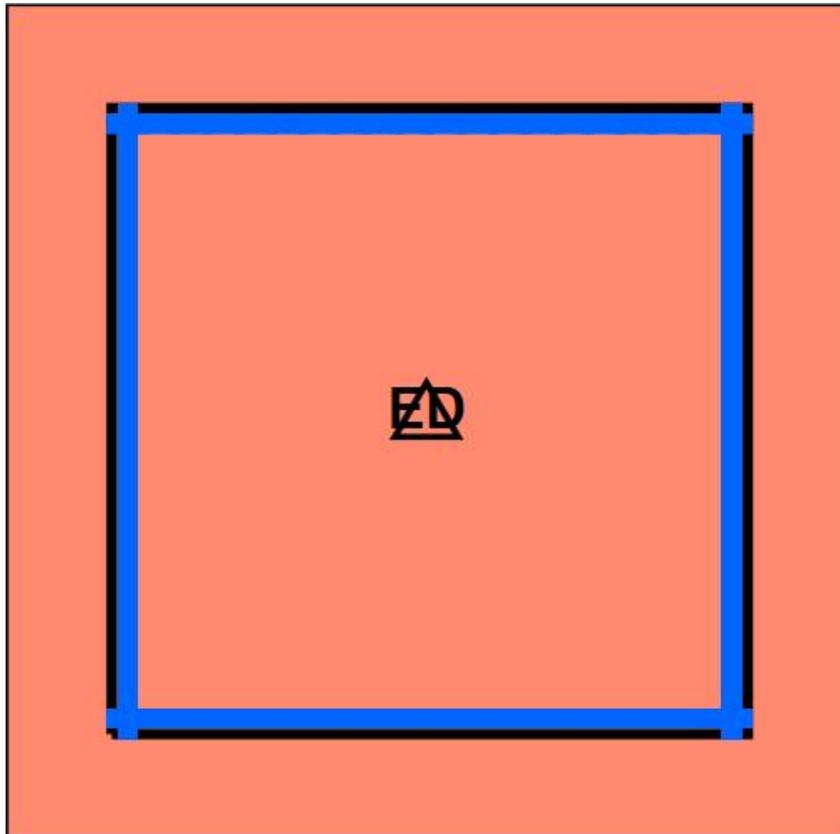
Gewünschtes Aussehen
gemäß CAD-Programm

- Wie sieht ein Bebauungsplan eigentlich in XplanGML aus?

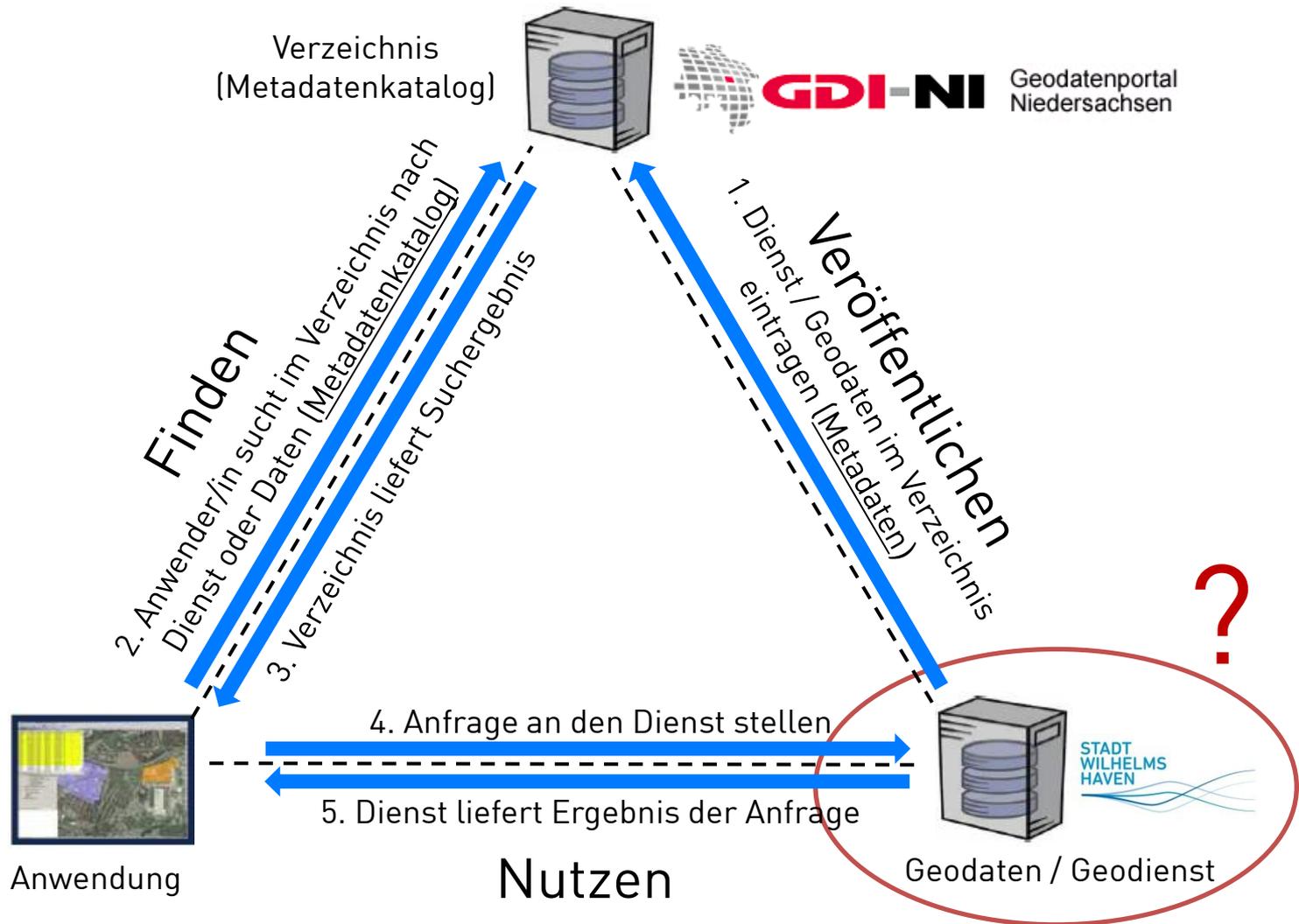


GML-Import in LandCAD

- Wie sieht ein Bebauungsplan eigentlich in XplanGML aus?



Ausgabe der GML-Toolbox
im Browser

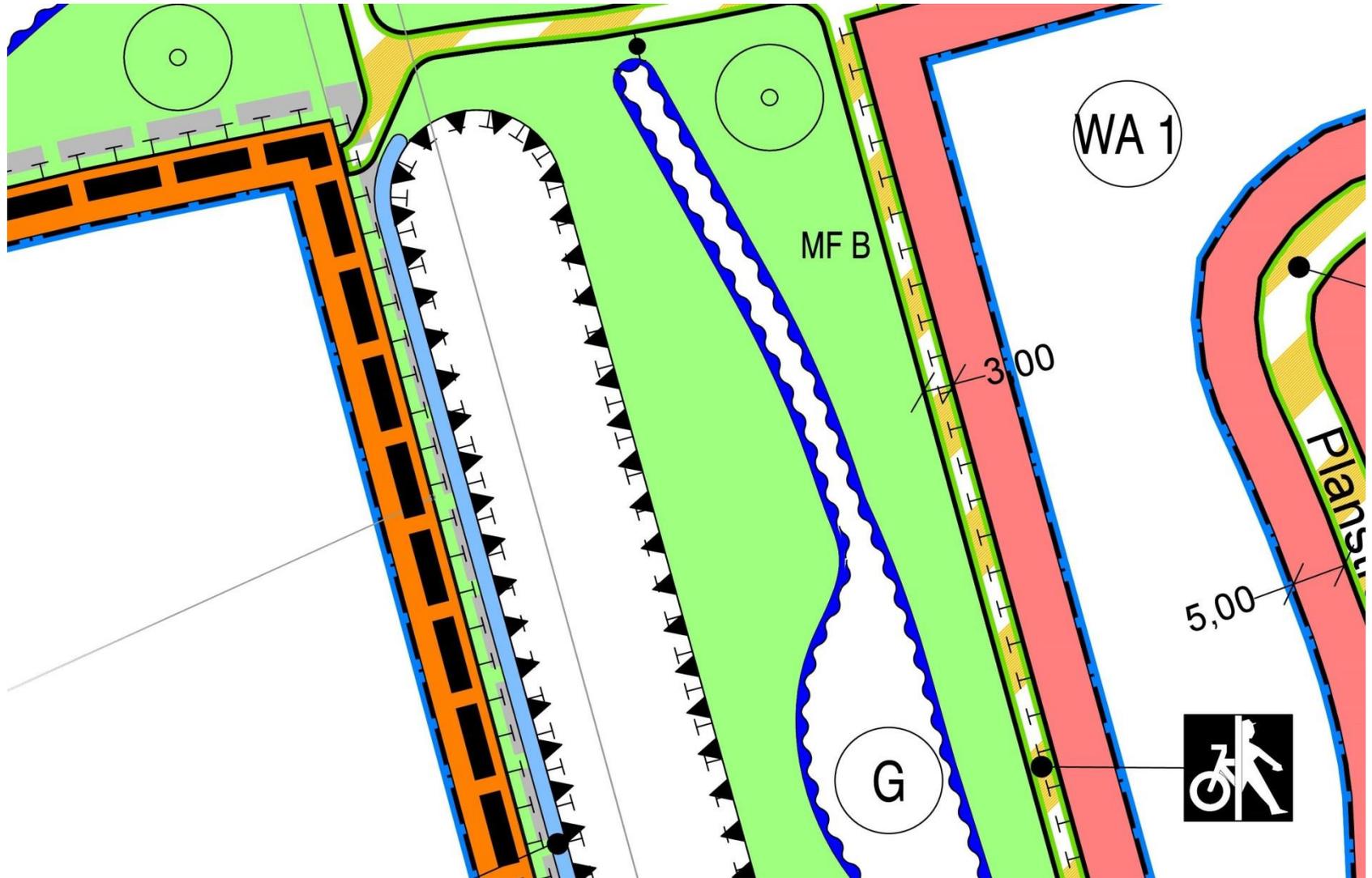


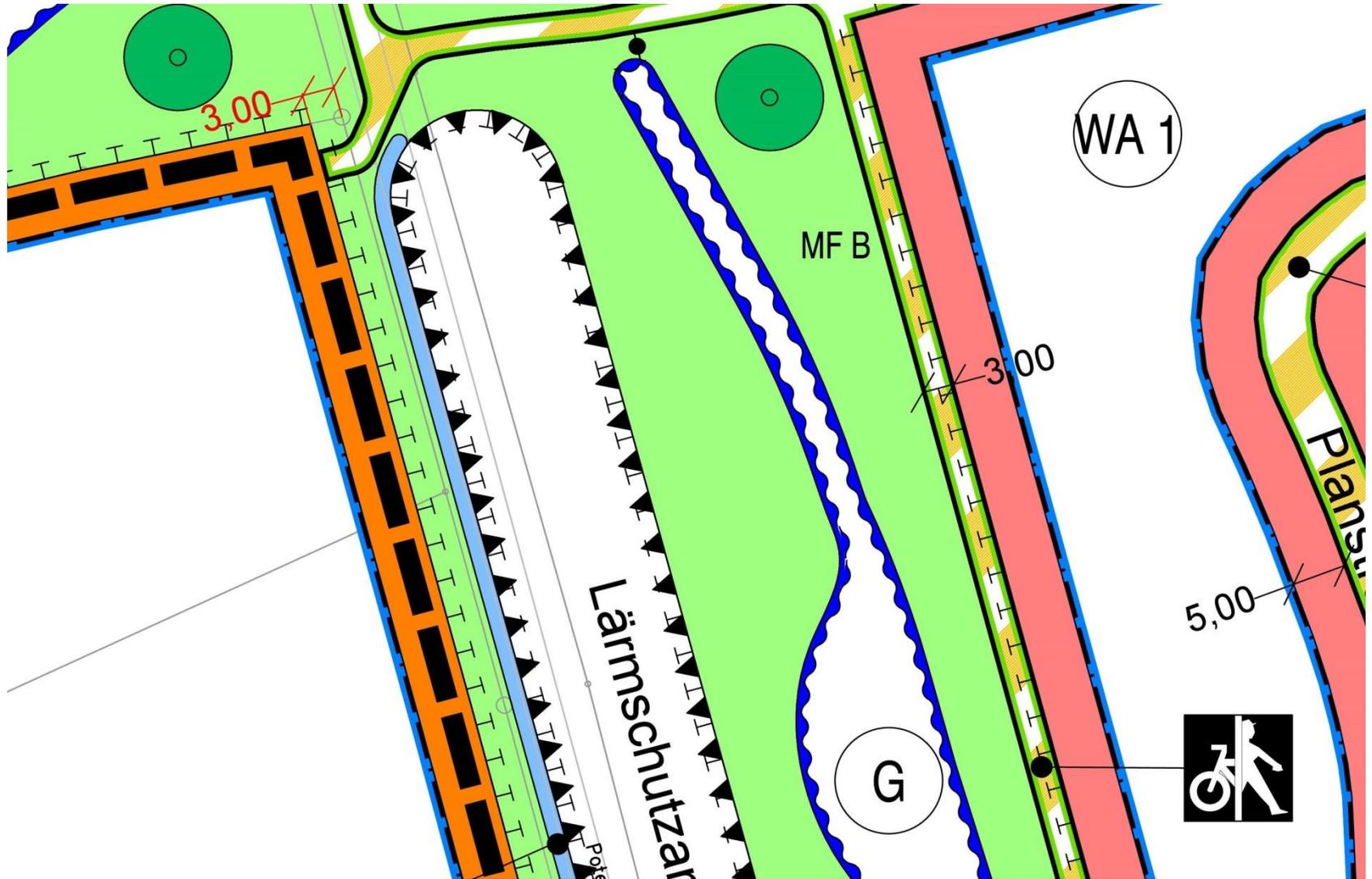


- Zeichnung / Sachbearbeitung:
Durch Anwender/innen verursachte Probleme:
 - › Pflege „unsichtbarer Daten“ - sauberes Abarbeiten notwendig (Validierung kann keine Inhalte prüfen)
 - › Plankonfiguration (Planart/Bereiche/etc.)
 - › Falsche Anwendung von XPlanung (z.B. bei der Überlagerung von Flächenschlussobjekten oder der Erarbeitung spezieller Lösungen)
 - › XPlanung und primitives CAD (GIS) werden vermengt (z.B. ungebundene Präsentationsobjekte)



- Externe Daten :
 - › Keine Garantie für die Korrektheit externer Datensätze (z.B. Naturschutzgebiete, Kataster...)
 - › Neues Grundblatt, veränderte Geltungsbereichsfläche?







- Planungsbüros :
 - › Schwächen bei XPlanung
 - › Anforderungsprofil - geforderte Planeigenschaften wurden / werden nicht (voll) erfüllt
 - › Kostenfaktor Softwareanschaffung / Personal



- Planungsbüros :
 - » Anforderungsprofil der Stadt Wilhelmshaven:
 - › Gefordert wurde bisher nur, was bei eigenen Plänen geleistet wird → nur grafische Umsetzung inkl. Sachdaten (keine Referenzen, textliche Festsetzungen etc.)
 - › Neues, verschärftes Anforderungsprofil ab Juni 2018

 - » Anforderungen an das Anforderungsprofil:
 - › Benennung des zu verwendenden Standards
 - › Detaillierungsgrad und Umfang
 - › Nutzungswunsch für informelle oder formelle Anwendungen (Fehlertoleranz)
- ! Grafische Vorgaben laufen ins Leere !



Viel Spaß mit XPlanung!